

Junio 2018
N° 7

OBSERVATORIO AGROPECUARIO

Departamento Administración Rural

El Observatorio Agropecuario es un proyecto de la Facultad Regional, cuyo objetivo es presentar a productores y técnicos del Oeste de Buenos Aires, información actualizada sobre las principales actividades rurales, a partir de investigación local.

El proyecto busca indagar en los resultados, como así también evaluar en las expectativas a futuro relacionadas con este sector.

Con información obtenida a partir de encuestas a propietarios, productores, proveedores de bienes y servicios relacionados, se confeccionan modelos que permiten hacer un seguimiento de las actividades y con las cuales se elaboran informes periódicos.

El análisis incluye la evaluación económica, financiera y ambiental, mediante metodologías utilizadas habitualmente por la administración rural.

Los informes tienen una orientación fundamentalmente educativa, para su utilización en las cátedras universitarias y en escuelas agropecuarias. Su carácter general se orienta a evaluar la evolución del sector y no pretende expresar situaciones particulares.

El proyecto es un trabajo interdisciplinario de la Licenciatura en Administración Rural, integrando cátedras, docentes, alumnos y graduados. Se cuenta además con la colaboración de profesionales extra UTN.

Esta información y los estudios desarrollados a partir de ella, conformarán una base de datos para futuras investigaciones que permitan profundizar en la problemática de la producción agropecuaria regional.



RESULTADOS ESPERADOS PARA LA COSECHA FINA 2018

Después de varios años en que los cultivos de invierno fueron desplazados por razones económicas en los planteos productivos del oeste bonaerense, en las últimas campañas se puede observar un renovado interés, a partir de mejores precios y de la posibilidad de realizar posteriormente un cultivo de verano, como soja o maíz.

En el presente informe se muestran los resultados esperados para trigo y cebada, a partir de dos planteos productivos, uno de tecnología media, y

otro buscando maximizar productividad, siempre en un marco de objetivos económicos.

Como en anteriores informes, se evalúa la estabilidad de los márgenes, a partir de análisis de sensibilidad, y se determina, mediante un flujo de fondos mensual, la tasa de retorno esperada. La situación actual, de inestabilidad cambiaria, hace necesario fijar un momento para estimar los resultados. En estos meses el valor del dólar (y por consiguiente de los insumos) ha cambiado continuamente.

Por consiguiente, la relación de insumos y servicios varía en su incidencia directa sobre el resultado final. Los cálculos están hechos a mediados de mayo, con un valor de dólar de \$ 23,55. En los cuadros siguientes se presentan los márgenes brutos de los cultivos.

Cuadros N° 1 y 2. MÁRGENES BRUTOS DE TRIGO por administración

ACTIVIDAD	TRIGO	TECNOLOGIA MEDIA			
PRECIO	485,13	\$/QQ			
RENDIMIENTO	35,00	QQ/HA			
RUBRO	\$/ha	\$/qq	% del Gasto	% del Ingreso	u\$/ha
LABORES	1.375	39,29	19,6	10,7	58,4
SEMILLAS	1.356	38,76	19,4	10,6	57,6
HERBICIDAS	477	13,62	6,8	3,7	20,2
FERTILIZANTES	1.826	52,17	26,1	14,2	77,5
OTROS	50	1,42	0,7	0,4	2,1
COSTO DE OPORTUNIDAD	289	8,27	4,1	2,3	12,3
GASTOS FIJOS	5.373	153,52	76,7	41,8	228,2
COSECHA	1.630	46,57	23,3	12,7	69,2
TOTAL GASTOS	7.003	200,09	100,0	54,5	297,4
VENTAS	16.980	485,13		132,1	721,0
ACARREO	3.322	94,90		25,8	141,0
COMERCIALIZACIÓN	803	22,95		6,2	34,1
INGRESOS NETOS	12.855	367,28		100,0	545,9
MARGEN BRUTO	5.852	167,19		45,5	248,5

RENDIMIENTO DE INDIFERENCIA	19,07	QQ/HA
PRECIO DE INDIFERENCIA	317,94	\$/QQ
RELACIÓN INGRESOS / GASTOS TOTALES	1,53	
REL. INGRESOS / GS. IMPLANT.y PROT.	3,16	

SENSIBILIDAD	Qq/ha	28,00	31,50	35	38,50	42,00
		339,59	196	1.095	1.995	2.895
	388,10	1.224	2.252	3.281	4.309	5.338
	436,62	2.252	3.409	4.566	5.723	6.880
Precio (\$/qq)	485,13	3.281	4.566	5.852	7.137	8.423
	533,64	4.309	5.723	7.137	8.551	9.965
	582,16	5.338	6.880	8.423	9.965	11.508
	630,67	6.366	8.037	9.708	11.379	13.050

ACTIVIDAD		TRIGO INTENSIVO			
PRECIO	485,13	\$/QQ			
RENDIMIENTO	50,00	QQ/HA			
RUBRO	\$/ha	\$/qq	% del Gasto	% del Ingreso	u\$/ha
LABORES	1.585	31,70	16,4	8,6	67,3
SEMILLAS	1.470	29,39	15,2	8,0	62,4
HERBICIDAS	551	11,03	5,7	3,0	23,4
FERTILIZANTES	2.832	56,65	29,3	15,4	120,3
FUNGICIDAS	590	11,81	6,1	3,2	25,1
OTROS	50	0,99	0,5	0,3	2,1
COSTO DE OPORTUNIDAD	375	10,72	5,4	2,9	15,9
GASTOS FIJOS	7.453	149,07	77,1	40,6	316,5
COSECHA	2.212	44,24	22,9	12,0	93,9
TOTAL GASTOS	9.666	193,31	100,0	52,6	410,4
VENTAS	24.257	485,13		132,1	1.030,0
ACARREO	4.745	94,90		25,8	201,5
COMERCIALIZACIÓN	1.147	22,95		6,2	48,7
INGRESOS NETOS	18.364	367,28		100,0	779,8
MARGEN BRUTO	8.698	173,97		47,4	369,4

RENDIMIENTO DE INDIFERENCIA	26,32	QQ/HA
PRECIO DE INDIFERENCIA	311,16	\$/QQ
RELACION INGRESOS / GASTOS TOTALES	1,56	
REL. INGRESOS / GASTOS IMPLANT.y PROT.	3,25	

SENSIBILIDAD		Qq/ha	40	45	50	55	60
Precio (\$/qq)	339,59		618	1.904	3.189	4.475	5.760
	388,10		2.087	3.557	5.026	6.495	7.964
	436,62		3.557	5.209	6.862	8.515	10.168
	485,13		5.026	6.862	8.698	10.535	12.371
	533,64		6.495	8.515	10.535	12.555	14.575
	582,16		7.964	10.168	12.371	14.575	16.779
	630,67		9.433	11.820	14.208	16.595	18.982

Cuadros N° 3 y 4. MÁRGENES BRUTOS DE CEBADA por administración

ACTIVIDAD	CEBADA	FORRAJERA			
PRECIO	428,61	\$/QQ			
RENDIMIENTO	35,00	QQ/HA			
RUBRO	\$/ha	\$/qq	% del Gasto	% del Ingreso	u\$/ha
LABORES	1.375	39,29	20,8	12,6	58,4
SEMILLAS	1.017	29,07	15,4	9,3	43,2
HERBICIDAS	485	13,84	7,3	4,4	20,6
FERTILIZANTES	1.826	52,17	27,6	16,7	77,5
OTROS	50	1,42	0,8	0,5	2,1
COSTO DE OPORTUNIDAD	222	6,35	3,4	2,0	9,4
GASTOS FIJOS	4.975	142,13	75,3	45,4	211,2
COSECHA	1.630	46,57	24,7	14,9	69,2
TOTAL GASTOS	6.605	188,70	100,0	60,3	280,4
VENTAS	15.001	428,61		137,0	637,0
ACARREO	3.322	94,90		30,3	141,0
COMERCIALIZACIÓN	730	20,86		6,7	31,0
INGRESOS NETOS	10.950	312,85		100,0	465,0
MARGEN BRUTO	4.345	124,15		39,7	184,5

RENDIMIENTO DE INDIFERENCIA	21,11	QQ/HA
PRECIO DE INDIFERENCIA	304,46	\$/QQ
RELACION INGRESOS / GASTOS TOTALES	1,41	
REL. INGRESOS / GS IMPLANT.y PROT.	3,02	

SENSIBILIDAD		Qq/ha	28	32	35	39	42
Precio (\$/qq)	300,03		-473	294	1.060	1.792	2.523
	342,89		403	1.279	2.155	2.996	3.837
	385,75		1.279	2.265	3.250	4.201	5.151
	428,61		2.155	3.250	4.345	5.405	6.465
	471,47		3.031	4.236	5.440	6.610	7.779
	514,33		3.907	5.221	6.535	7.814	9.093
	557,19		4.783	6.207	7.630	9.019	10.407

ACTIVIDAD CEBADA INTENSIVA					
PRECIO	428,61	\$/QQ			
RENDIMIENTO	45,00	QQ/HA			
RUBRO	\$/ha	\$/qq	% del Gasto	% del Ingreso	u\$/ha
LABORES	1.585	35,22	17,8	11,3	67,3
SEMILLAS	1.102	24,49	12,4	7,8	46,8
HERBICIDAS	517	11,48	5,8	3,7	21,9
FERTILIZANTES	2.832	62,94	31,9	20,1	120,3
FUNGICIDA	590	13,12	6,6	4,2	25,1
OTROS	1	0,02	0,0	0,0	2,1
COSTO DE OPORTUNIDAD	289	8,25	4,4	2,6	12,3
GASTOS FIJOS	6.916	153,70	77,8	49,7	295,8
COSECHA	1.973	43,84	22,2	14,0	83,8
GASTOS VARIABLES	1.973	43,84	22,2	14,0	83,8
TOTAL GASTOS	8.889	197,54	100,0	63,1	379,5
VENTAS	19.287	428,61		137,0	819,0
ACARREO	4.271	94,90		30,3	181,3
COMERCIALIZACIÓN	939	20,86		6,7	39,9
INGRESOS NETOS	14.078	312,85		100,0	597,8
MARGEN BRUTO	5.189	115,31		36,9	218,3

RENDIMIENTO DE INDIFERENCIA	28,41	QQ/HA
PRECIO DE INDIFERENCIA	313,30	\$/QQ
RELACION INGRESOS / GASTOS TOTALES	1,37	
REL. INGRESOS / GASTOS IMPLANT.y PROT.	2,79	

SENSIBILIDAD QQ/HA		36	40,5	45	49,5	54
Precio (\$/qq)	300,03	-697	134	966	1.797	2.628
	342,89	430	1.401	2.373	3.345	4.317
	385,75	1.556	2.669	3.781	4.894	6.007
	428,61	2.682	3.936	5.189	6.443	7.696
	471,47	3.808	5.203	6.597	7.991	9.386
	514,33	4.935	6.470	8.005	9.540	11.075
	557,19	6.061	7.737	9.413	11.088	12.764

Se utilizó cebada forrajera, porque tiene precios a cosecha en los mercados a término

Cuadro N° 5. Resumen de alternativas, bajo distintas modalidades de tenencia.

<u>Cultivo</u>	Uso de Insumos	Rendimiento	Ingreso	Gs de implantación	Costos totales	Margen Bruto
		QQ/ha.	U\$D/ha	U\$D/ha	U\$D/ha	U\$D/ha
CEBADA FORRAJERA						
Administración	Normal	35,00	637	-211	-452	185
	Alto	45,00	819	-296	-601	218
Arrendamiento	Normal	35,00	637	-353	-594	43
	Alto	45,00	819	-436	-741	78
Aparcería (35 %)	Normal	35,00	414	-211	-392	22
	Alto	45,00	532	-296	-523	9
Mix Arrend.+Aparcería	Normal	35,00	526	-282	-493	32
	Alto	45,00	676	-366	-632	43
TRIGO						
Administración	Normal	35,00	721	-228	-473	248
	Alto	50,00	1030	-316	-661	369
Arrendamiento	Normal	35,00	721	-371	-616	105
	Alto	50,00	1030	-460	-804	226
Aparcería (35 %)	Normal	35,00	469	-228	-411	57
	Alto	50,00	670	-316	-573	96
Mix Arrend.+Aparcería	Normal	35,00	595	-300	-513	81
	Alto	50,00	850	-388	-688	161

Se desprende del cuadro anterior, que los resultados de las actividades realizadas en tierra de terceros, presentan valores relativamente bajos, especialmente para cebada. Esto implica la posibilidad de pérdidas ante escenarios climáticos poco favorables. Siempre es conveniente evaluar la posibilidad de incluir un cultivo de verano como complemento para un análisis más completo.

Cuadro N° 6. Evaluación financiera de la inversión a través de la tasa de retorno esperada.

Modelos con tecnología media.

CULTIVO	Pesos constantes			
	Normal		Alto	
	TIR	TIR ANUAL	TIR	TIR ANUAL
CEBADA FORRAJERA				
Administración	15,0%	16,4%	6,7%	8,0%
Arrendamiento	5,8%	6,3%	0,3%	0,4%
Mix	5,6%	6,1%	0,7%	0,9%
Aparcería	3,7%	4,0%	-3,2%	-3,9%
TRIGO				
Administración	19,9%	21,8%	15,7%	17,1%
Arrendamiento	10,1%	11,0%	8,1%	8,8%
Mix	4,9%	5,3%	-0,5%	-0,6%
Aparcería	2,6%	2,8%	-5,0%	-5,4%

En contexto inflacionario y de volatilidad cambiaria, se ven retornos financieros a moneda constante interesantes para la alternativa por administración.

Las variantes en tierra alquilada, son poco atractivas, especialmente en cebada, y para modelos de producción intensivos.

NOVEDADES IMPOSITIVAS

Mediante la Resolución General Conjunta n° 4248 del MINISTERIO DE AGROINDUSTRIA, SERVICIO NACIONAL DE SANIDAD Y CALIDAD AGROALIMENTARIA, INSTITUTO NACIONAL DE SEMILLAS Y ADMINISTRACIÓN FEDERAL DE INGRESOS PÚBLICOS se estableció la Creación del Sistema de Información Simplificado Agrícola. (SISA) publicada en el Boletín Oficial el **24/05/2018**.

El SISA es el nuevo Sistema de Información Simplificado Agrícola (SISA) que reemplazará a los Registros y Regímenes informativos vinculados a la actividad de producción y comercialización de granos y semillas en proceso de certificación (cereales y oleaginosas) y legumbres secas que detallamos a continuación:

Registros y regímenes informativos reemplazados

- RFOG – Registro de Operadores de Granos (AFIP)
- PPGM – Padrón de Productores de Granos Monotributistas (AFIP)
- TIRE – Registro de Tierras Rurales (AFIP)
- RENSPA Agrícola (SENASA)

Regímenes informativos reemplazados

- "Declaración Jurada de Siembra y Origen de Semillas" y "Declaración Jurada de Producción y Reserva de Semillas" (INASE)
- "Régimen Informativo de Capacidad Productiva y Producción" - 1 DDJJ Existencias, 2 DDJJ Superficie, 2 DDJJ Producción- (AFIP)
- "Declaración Jurada de Producción de Granos anual" (SENASA)

La inscripción es obligatoria para los siguientes sujetos:

- Productores de granos y semillas (en proceso de fiscalización) -cereales y oleaginosas- y legumbres secas.
- Operadores que intervengan en la cadena de comercialización de los productos antes mencionados.
- Propietarios, copropietarios, usufructuarios y ocupantes -cualquiera fuera su título-, y sus subcontratantes, cualquiera fuera su modalidad de contratación, de tierras rurales en producción situadas en el país, en la medida en que en ellas se desarrolle el cultivo de dichas especies.

A partir de que fecha será obligatorio

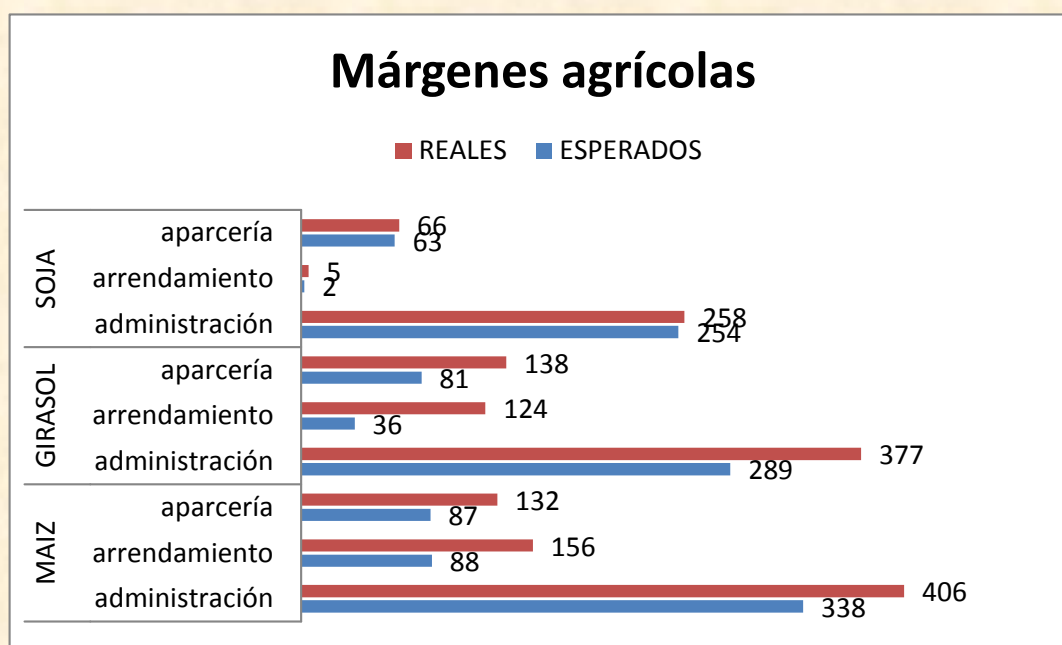
Si bien la misma no se ha fijado aún, la norma estableció un plazo de 60 días hábiles desde el 24/05/2018.

Los requisitos y condiciones

Los mismos todavía no han sido reglamentados y publicados por los Organismos, para integrar el SISA dentro del plazo de 60 días posteriores a la publicación de la [RG Conjunta N°4248](#) , la cual data del **24/05/2018**.

RESULTADOS DE LA CAMPAÑA AGRÍCOLA 2017/18

En la última cosecha gruesa, la sequía (40% menos de precipitaciones en diciembre-enero) provocó condiciones de stress en los cultivos, que repercutieron en el rendimiento final. A la vez, cambios en los mercados afectaron a los precios esperados. Como consecuencia se dieron resultados con alta variabilidad, difíciles de representar a nivel regional. El gráfico compara el escenario esperado al momento de la siembra, y una situación posible al momento de cosecha, en el otoño actual. No es el sentido mostrar la situación particular de productores individuales del oeste bonaerense, sino algunos escenarios posiblemente representativos.



<http://www.frtl.utn.edu.ar/Secretarias/CienciayTecnologia/observatorioLAR.htm>

PROYECTO OBSERVATORIO AGROPECUARIO

La producción agropecuaria es el centro de la economía en el interior pampeano. Dentro de ella la agricultura cumple un papel preponderante en el Distrito de Trenque Lauquen. Debido a la dinámica de cambio permanente en esta actividad, se hace necesario un seguimiento periódico de distintos parámetros de la misma, a partir de la información recolectada a nivel zonal.

En las diferentes cátedras de la carrera, se realizan actividades prácticas vinculadas a la temática del proyecto: costos, márgenes y otros parámetros económicos. El análisis económico financiero se basa en las metodologías habituales de economía agraria.

Del proyecto participan docentes y alumnos becarios de la carrera de Administración Rural de la UTN, Facultad Regional Trenque Lauquen, técnicos de la AER INTA T. Lauquen y profesionales de la actividad privada.